

Akran Değerlendirme Raporu

GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ

HAVACILIK YÖNETİMİ PR.

Dr. Öğretim Üyesi Banu Bolayır (Başkan)

Dr. Öğretim Üyesi Kübra Şimşek Demirbağ (Uye)

6/18/23-6/22/23

0. GİRİŞ

0.1. PROGRAMA AİT BİLGİLER

Program dili, kontenjanı, staj durumu ve mevcut akademik personel ve öğrencilere ilişkin birtakım bilgiler de eklenerek programa ait bilgiler daha kapsamlı ve güncel bir şekilde sunulabilir. Öte yandan, öğrencilerin teknik bilgi kazanımlarının yanı sıra bu programdan mezun olduklarında ne tür içsel motivasyon becerilerini elde edeceklerini belirtmek de faydalı olabilir.

Karsilamiyor

1. ÖĞRENCİLER

1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler benzer programların göstergeleri ile karşılaştırılarak kontrol edilmelidir ve iyileştirmeye yönelik çalışmalar yürütülmelidir (Puan türü, okul birincisi kontenjanına yerleşen, ilk yerleşme oranı ... gibi)

Karsilamiyor

1.2. Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Kurum yönergelerinden ayrıntılı bir şekilde bahsedilmiş olsa da Havacılık Yönetimi bölümünün çift anadal, yandal, yatay geçiş ve dikey geçiş süreç ve istatistiklerine ilişkin bilgi sağlanmamıştır. Dolayısıyla, politikaların hangi seviyede uygulandığı açık değildir.

Karsilamiyor

1.3. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Henüz bir ikili anlaşmanın mevcut olmaması, konu ile ilgili bir uygulama olmadığının göstergesidir.

Yok

1.4. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Kariyer planlama dersinin varlığı ve öğrencinin öğrenim hayatının ilk yılında veriliyor olması kariyer planlaması adına atılan önemli bir adımdır. Fakat, danışmanlık hizmetlerinin kapsamı açık bir şekilde belirtilmemiştir.

Karsilamiyor

1.5. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Öğrencilerin başarıları nesnel kriterlere göre ölçülmektedir. Fakat bahsi geçen sınav, ödev, proje, alıştırmaya ya da uygulamalarla alakalı herhangi bir kanıt sunulmamıştır.

Karsilamiyor

1.6. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine

getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Ders Bilgi Paketinde belirtildiği gibi öğrencinin programdaki tüm derslerini başarmış olması, FF, DZ ya da YZ notunun olmaması gerekir. Bu programda öğrencinin asgari 240 AKTS kredisini sağlaması ve genel not ortalamasının 4,00 üzerinden en az 2,00 olması gerekmektedir.

Karsiliyor

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1. Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Program eğitim amaçları tanımlanmıştır fakat eğitim amaçlarının ne şekilde belirlendiğine ve düzenli şekilde kontrol ve önlem faaliyetlerinin yürütüldüğüne ilişkin bir kanıt sunulmamıştır.

Karsilamıyor

2.2. Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımına uymalıdır.

Program eğitim amaçlarının sunulan kariyer hedef ve beklentileri ile uyumlu olduğu görülmektedir.

Karsiliyor

2.3. Kurumun, fakültenin ve bölümün öz görevleriyle uyumlu olmalıdır.

Program eğitim amaçları kurumun, birimin ve programın misyon bildirimini ile uyumludur.

Karsiliyor

2.4. Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Sunulan kanıt, paydaş önerilerinin yalnızca ders planı için alındığını göstermektedir. Öte yandan, paydaş önerilerine Uygulamalı Bilimler Yüksekokulunun web sayfasında "mezun" sekmesinin altında yer ayrıldığı için mezunların haricindeki paydaşlarca bulunması zor olabilir. Program eğitim amaçlarının belirlenmesinde paydaş görüşlerine başvurulduğunu gösteren bir kanıt yoktur.

Yok

2.5. Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Program eğitim amaçları Ders Bilgi Paketinde ve programın web sayfasında sunulmuştur.

Karsiliyor

2.6. Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Henüz eğitim amaçlarında bir güncelleme yapılmadığı ama planlandığı belirtilmiştir.

Yok

3. PROGRAM ÇIKTILARI

3.1. Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsmalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Program çıktıları belirlenmiş fakat ilgili akreditasyon kuruluşunun standartları ile ilişkilendirilmemiştir.

Karsilamıyor

3.2. Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Program çıktılarının sağlanma düzeyini belirlemek üzere yalnızca sınav, ödev ya da proje gibi öğrencinin ders performansını ölçmek için kullanılan yöntemlerden bahsedilmiştir. Paydaşların da sürece dahil edilmesi ve ölçme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi gerekmektedir.

Karsilamıyor

3.3. Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Sınav ve proje benzeri değerlendirme yöntemleri haricinde, program çıktılarının sağlanıp sağlanmadığını gösteren bir ölçme ve değerlendirme yöntemi bulunmadığından mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin çıktıları ne derece sağladıkları sağlıklı bir şekilde ölçülememektedir.

Karsilamıyor

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1. Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Sürekli iyileştirmeye yönelik bir çaba mevcut değildir. PUKÖ çevriminde henüz kontrol ve önlem adımlarının atıldığına ilişkin bir kanıt yoktur. Yalnızca planlamadan bahsedilmiştir.

Yok

4.2. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

İyileştirme çalışmaları mevcut değildir.

Yok

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Eğitim planının program eğitim amaçları ve program çıktılarıyla uyumludur.

Karsiliyor

5.2. Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Eğitim yöntemlerinin standardize edildiğine ve bu yöntemlerin program eğitim amaçları ve çıktılarında sunulan bilgi, beceri ve davranışları öğrencilere kazandırdığına yönelik bir kanıt görülememektedir.

Yok

5.3. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Öz değerlendirmede eğitim yönetim sisteminden bahsedilmemiştir. Ne var ki, kurum çapında kullanılan bir öğrenme yönetim sistemi olan Gümüşhane Üniversitesi Ders Bilgi Sistemi (<https://dbs.gumushane.edu.tr/>) bulunmaktadır. Bu platformdan bilhassa pandemi boyunca ve 6 Şubat depremleri sonrasındaki uzaktan eğitim sürecinde oldukça aktif şekilde istifade edilmiştir. Öte yandan, yüz yüze eğitim sürecinde platformun program akademik personeli ve öğrencileri tarafından ne seviyede kullanıldığı bilinmemektedir.

Karsilamıyor

5.4. Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Öz değerlendirme raporunda ispatlanmamış olsa da eğitim planı incelendiğinde temel bilim dersleri yeterli görünmemektedir.

Karsilamıyor

5.5. En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Öz değerlendirme raporunda ispatlanmamış olsa da eğitim planı incelendiğinde temel bilim ve mesleki eğitim dersleri yeterlidir.

Karsiliyor

5.6. Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Öz değerlendirme raporunda eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen derslerin hangileri olduğu belirtilmemiştir. Ders planı incelendiğinde, bu nitelikte derslerin mevcut olduğu görülmektedir.

Karsilamıyor

5.7. Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Laboratuvar çalışmaları ya da gönüllü staj deneyimleri ile ilgili kanıt sunulmamıştır.

Karsilamıyor

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Program öğretim kadrosunun uzmanlık alanları dikkate alındığında, kadrodaki öğretim üyelerinin Edebiyat, İktisat, Muhasebe ve Finansman alanlarında uzmanlaştıkları, yalnızca programdaki araştırma görevlisinin doğrudan Havacılık Yönetimi alanından olduğu dikkat çekmektedir. Bu durum, Havacılık Yönetiminin teknik ve mesleki bilgi gerektiren temel derslerini programdaki öğretim üyeleri tarafından karşılanması hususunda kaygı yaratmaktadır.

Yok

6.2. Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Program öğretim kadrosunun uzmanlık alanları dikkate alındığında, kadrodaki öğretim üyelerinin Edebiyat, İktisat, Muhasebe ve Finansman alanlarında uzmanlaştıkları, yalnızca programdaki araştırma görevlisinin doğrudan Havacılık Yönetimi alanından olduğu dikkat çekmektedir. Bu durum, Havacılık Yönetiminin teknik ve mesleki bilgi gerektiren temel derslerini programdaki öğretim üyeleri tarafından karşılanması hususunda kaygı yaratmaktadır.

Yok

6.3. Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri Gümüşhane Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme, Atama ve Yeniden Atama Kriterleri Yönergesine göre belirlenmiş ve uygulanmaktadır.

Karsilamiyor

7. ALTYAPI

7.1. Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Özdeğerlendirme raporunda altyapı eksikliklerinin olduğundan, laboratuvar gibi elzem ihtiyaçlardan bahsedilmektedir.

Karsilamiyor

7.2. Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Öz değerlendirme raporunda belirtilmese de Uygulamalı Bilimler Yüksekokulunun web sitesinde fiziki imkânlar sunulmaktadır (<https://ubyo.gumushane.edu.tr/tr/sayfa/%C3%B6%C4%9Frenci/fiziki-imk%C3%A2nlar/>). Spor alanı, basketbol ve voleybol mini sahaları ve kütüphane imkânlarının yeterli olduğu görülmektedir. Öte yandan, seminerler gibi çeşitli faaliyetler de düzenlenmiştir fakat bu faaliyetlerin artırılması ve gerçekleştirilen faaliyetlerin çıktılarının ölçülmesi ve iyileştirme çalışmalarında kullanılması önem arz etmektedir.

Karsilamiyor

7.3. Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Öz değerlendirme raporunda, programın öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamadığı belirtilmiştir.

Yok

7.4. Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Üniversitenin merkez kütüphanesinin olanakları yeterli düzeydedir fakat Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu Kelkit ilçesindeki yerleşkede bulunmaktadır ve merkezi kütüphaneye erişim her zaman mümkün olmamaktadır.

Karsilamiyor

7.5. Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Öz değerlendirme raporunda kurumun Engelli Biriminden bahsedilmiştir fakat birim ve program bazında öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemlerinin alındığına ve engelliler için altyapı düzenlemesi yapıldığına dair kanıt bulunmamaktadır.

Karsilamiyor

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1. Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Öz değerlendirme raporunda laboratuvar ve spor olanakları gibi altyapı eksikliklerinden bahsedilmiş fakat yapıcı liderlik ve parasal kaynakların dağıtımı ile ilgili bilgi sunulmamıştır.

Yok

8.2. Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Kaynakların, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekmek, tutmak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlamak için artırılması gerekmektedir.

Karsilamiyor

8.3. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Altyapının iyileştirilmesi için parasal kaynağa ihtiyaç olduğu görülmektedir.

Karsilamiyor

8.4. Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Öz değerlendirme raporunda idari ve teknik personel yerine akademik personelden bahsedilmiştir. Öte yandan, programın gereksinimlerini karşılayacak idari ve teknik personel yeterli nitelik ve sayıdadır.

Karsiliyor

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Karar alma süreçleri eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekler niteliktedir.

Karsiliyor

10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1. Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

Programa özgü ölçütlerin sağlanıp sağlanmadığına ilişkin veri bulunmamaktadır.

Yok

SONUÇ
SONUÇ

Havacılık Yönetimi Bölümü öğrenciler tarafından talep edilen doluluk oranı yüksek bölümlerden biridir. Bölüm 2020 yılında ilk defa öğrenci almaya başlamıştır ve henüz mezununun olmaması çıktılarının ölçümünü zorlaştırmaktadır. Özellikle altyapı iyileştirmeleri, engelli dostu bir yerleşke tasarımı, sosyal ve kültürel alanların artırılması ve geliştirilmesi, staj ve saha uygulamalarının artırılması, karar alma süreçlerine paydaşların dahil edilmesi ve Havacılık yönetimi altyapısına sahip akademik personelin istihdamı ve artırılması gibi çeşitli iyileştirmelerin yapılması tavsiye edilmektedir.

Karsilamiyor